

Аналитическая справка по результатам ВПР

2023-2024 учебного года в МОУ Казачинская СОШ.

В целях определения сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования, в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024», распоряжением министра образования Иркутской области от 20.02.2024 № 55-215 –мр «О проведение всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Иркутской области в 2024 году» с целью мониторинга уровня предметной и метапредметной подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, получения и использования объективных результатов для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях Казачинско-Ленского района, руководствуясь Положением отдела образования Казачинско –Ленского муниципального района, утвержденного решением Думы Казачинско-Ленского муниципального района от 24.03.2020 № 55, приказа ОО Администрации Казачинско-Ленского района от 11.03.2024 № 55 «О проведении ВПР в Казачинско-Ленском районе», приказа МОУ Казачинская СОШ № 64 от 21.03.2024 г.

С 4 апреля по 25 апреля 2024 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Был составлен график проведения ВПР, утвержденный директором школы и размещен на сайте школы.

Проведены работы:

4 классы: русский язык 2 части, математика, окружающий мир.

5 классы: русский язык, математика, биология, история.

6 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 6 А- история, биология; 6 Б- география, обществознание; 6 В-обществознание, биология.

7 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 7А- обществознание и биология; 7 Б- география и физика.

8 классы: русский язык, математика. Выбор двух предметов: 8А- география и физика; 8 Б- история и биология.

1. Анализ ВПР в 4-х классах

№	класс	Кол-во обуч. в классе	Кол-во работ ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученности
16 и 17 .04. 2024- русский язык										
1	4а	22	21	4	10	6	1	95	66	3,8
2	4б	15	13	2	5	4	2	84	53	3,5

3	4в	14	13	0	4	8	1	92	30	3,2
Итого		51	47	6	19	18	4	90	49	3,5
23.04.2024- математика										
1	4а	22	21	5	10	5	1	95	74	3,9
2	4б	15	13	-	7	4	2	84	53	3,3
3	4в	14	14	-	9	4	1	92	64	3,5
Итого		51	48	5	26	13	4	90	63	3,5
25.04.2024- окружающий мир										
1	4а	22	19	3	16	-	-	100	100	4,1
2	4б	15	14	1	9	3	1	92	71	3,7
3	4в	14	14	1	10	3	-	100	78	3,8
Итого		51	47	5	35	6	1	97	85	3,9

Анализ результатов по русскому языку показал недостаточно высокий процент выполнения заданий:

-№ 3 Умение распознавать главные члены предложения- 31 чел (36%).

-№ 6 Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления 32 чел (68%)

-№ 15 Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы 20 чел (43%).

№ 13 Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного 33 чел (60%).

Причины:

1. У детей недостаточно сформировано смысловое чтение, умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательному, существительному; подбирать синонимы; определять значение слова.
2. Низкий уровень межличностного устного и письменного общения. Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы.
3. Слабая учебная мотивация у некоторых учащихся.

Анализ результатов по математике показал средний уровень выполнения работы. Затруднения вызвали задания:

- № 4 Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величину (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм-грамм; час- минута; минута-секунда; километр-метр; метр-дециметр; дециметр- сантиметр)-базовый- 32 чел (66%).

- № 7 Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение

и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком), (базовый)- 34 чел (70%).

-№ 10 Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию- (повышенный)- 27 чел (56%).

-№ 12 Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия (повышенный)- 9 чел (19%).

Причины:

1. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё быстро, выполнили неверно).
2. Неумение учащихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат.
3. На низком уровне сформировано умение выполнять действия с многозначными числами.
4. Слабо отработан алгоритм деления и умножения многозначных чисел.
5. У детей недостаточно сформировано смысловое чтение, не внимательно читают текст задания, на низком уровне сформирован навык самоконтроля.

Анализ результатов по окружающему миру показал недостаточно высокий процент выполнения заданий базового и повышенного уровней. Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать роль семьи в жизни человека или чему может ребенок научиться у своих родителей, назвать регион проживания, главный город региона, животный и растительный мир региона.

- № 6.2 и 6.3 Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установление аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений- 34 чел (70%).

- № 8.3 Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. -27 чел (56%)

-№ 9.3 Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения-29 чел (60%).

Причины:

1. Низкий уровень сформированности логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
2. Индивидуальные особенности некоторых учащихся, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий.
3. В недостаточной степени сформировано умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты.
4. У детей недостаточно сформировано смысловое чтение, не внимательно читают текст задания, на низком уровне сформирован навык самоконтроля.

Анализ результатов ВПР в 4-х классах за 3 года

Уч. год	Класс	Кол-во	Кол-во работ ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во	Сред.бал
---------	-------	--------	------------------	-----	-----	-----	-----	--------	--------	----------

		обуч. в классе								
Русский язык										
2021-2022	4а (в 5)	19	19	1	7	9	2	89%	42%	3,3
	4б (в 5)	18	16	5	6	5	0	100%	68%	4
	4в (в 5)	16	15	1	3	9	2	86%	26%	3,2
	Итого	53	50	7	16	23	4	92%	46%	3,5
2022-2023	4а	16	15	1	9	4	1	93%	66%	3,6
	4б	16	15	0	9	4	2	86%	60%	3,4
	Итого	32	30	1	18	8	3	90%	63%	3,5
2023-2024	4а	21	21	4	10	6	1	95%	66%	3,8
	4б	15	13	2	5	4	2	84%	53%	3,5
	4в	14	13	0	4	8	1	92%	30%	3,2
	Итого	50	47	6	19	18	4	91%	53%	3,5
Математика										
2021-2022	4а (в 5)	19	18	2	8	8	0	100%	55%	3,7
	4б (в 5)	18	15	5	9	1	0	100%	93%	4,3
	4в (в 5)	16	14	3	10	1	0	100%	92%	4,2
	Итого	53	47	10	27	10	0	100%	78%	4
2022-2023	4а	16	16	4	9	3	0	100%	81%	4
	4б	16	13	6	4	3	0	100%	77%	4,2
	Итого	32	29	10	13	6	0	100%	79%	4,1
2023-2024	4а	21	21	5	10	5	1	95%	71%	3,9
	4б	15	13	0	7	4	2	84%	53%	3,3
	4в	14	14	0	9	4	1	92%	64%	3,5
	Итого	50	48	5	26	13	4	91%	64%	3,6
Окружающий мир										
2021-2022	4а (в 5)	19	17	0	9	6	2	88%	52%	3,4
	4б (в 5)	18	15	2	9	4	0	100%	73%	3,8
	4в (в 5)	16	10	1	4	5	0	100%	50%	3,6
	Итого	53	42	3	22	15	2	92%	59%	3,6
2022-2023	4а	16	16	1	9	6	0	100%	62%	3,6
	4б	16	15	0	11	3	1	93%	73%	3,6
	Итого	32	31	1	20	9	1	96%	67%	3,6
2023-2024	4а	21	19	3	16	0	0	100%	100%	4,1
	4б	15	14	1	9	3	1	92%	71%	3,7
	4в	14	14	1	10	3	0	100%	78%	3,8
	Итого	50	47	5	35	6	1	97%	85%	3,9

Анализ результатов обучающихся 4-х классов показал:

- повысились показатели качества по окружающему миру;
- понижение результатов качества по русскому языку и математике, возможно, по причине неоднородности контингента. В одном и том же классе обучаются дети, имеющие разные способности к предмету, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР, слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым учащимся.

2. Анализ ВПР в 5 классах

№	класс	Кол-во обуч. в классе	Кол-во работ ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Качес тво	Сред.бал	Уровень обучен
---	-------	-----------------------------	---------------------	-----	-----	-----	-----	------	--------------	----------	-------------------

04.04.2024 – история											
1	5а	17	16	3	3	8	2	87%	37%	3,4	50,7
2	5б	16	14	1	9	3	1	92%	71%	3,7	57,1
Итого		33	30	4	12	11	3	90%	53%	3,5	53,7
10.04.2024- биология											
1	5а	17	12	2	3	7	0	100%	42%	3,5	53,6
2	5б	16	15	3	6	6	0	100%	60%	3,8	60
Итого		33	27	5	9	13	0	100%	51%	3,7	57,1
17.04.2024-русский язык											
1	5а	17	16	1	5	9	1	93%	37%	3,3	47,5
2	5б	16	15	1	8	5	1	93%	60%	3,6	53,8
Итого		33	31	2	13	14	2	93%	48%	3,4	50,5
23.04.2024- математика											
1	5а	17	16	2	6	7	1	93%	50%	3,5	53,2
2	5б	16	15	3	5	5	2	86%	53%	3,6	55,4
Итого		33	31	5	12	11	3	90%	54%	3,6	55,2

Анализ результатов по истории показал средний уровень выполнения работы. Затруднения вызвали задания:

-№ 2 Умение работать с письменными историческими источниками. Проверяемые требования (умения): смысловое чтение (базовый) – 11 чел (36%).

-№ 4 Проверяет знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, владение основами самоконтроля, самооценки, принятие решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. (повышенный)- 16 чел (53%).

-№ 6 Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы (базовое)- 19 чел (63%).

Причины:

- слабо отработана теоретическая часть терминологии;
- Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися;
- Индивидуальные особенности некоторых учащихся, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий.

Анализ результатов по биологии показал, что 5-е классы справились с работой ВПР 2024 г. Но некоторые задания вызвали затруднения у обучающихся:

- № 1 Умение находить у одного из объектов отсутствующий признак4

-№3 Умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения;

-№ 6 Делать выводы по анализу;

-№ 8 Умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Причины:

- при повторении отдельных тем по биологии недостаточно было проведено работы с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы.
- отсутствовал акцент на работу с текстом, а именно находить ошибки и аргументировать их.

Анализ результатов по русскому языку показал стабильные результаты 5-х классах. Наиболее успешно выполнены учащимися задания: морфемный разбор слова (зад. 1к2); постановка ударения в словах (зад.3); умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном

предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия (зад.4/1, 4/2); учебно-языковое опознавательное умение обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; нахождение в кон тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия) (зад.11); учебно-языковое умение находить к слову т антоним с опорой на указанный в задании контекст (зад. 1).

Динамика результатов за 2 года

Русский язык	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель		4 а, б	5 а, б
Количество обучающихся		33	33
Количество работ ВПР		31	31
«5»		2	2
«4»		16	13
«3»		11	14
«2»		2	2
Средний балл		3,5	3,4
Успеваемость		93%	93%
Качество		58%	48%
Уровень обученности		53,2%	50,5%

Результаты проведенного анализа по русскому языку за 2 года показали стабильность выполнения ВПР. Но следует обратить внимание на не необходимость индивидуального подхода в процессе обучения: необходимо иметь реальные представления об уровне подготовке каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Необходимо отработать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР. Продолжить работать с объемной информацией, отрабатывать навыки смыслового чтения текста; работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий.

Анализ результатов по математике. Результаты стабильны, обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовые знания по предмету. Наибольшие затруднения вызвали задания:

-№ 1,2, 8(1) и 10 (1) умение изображать геометрические фигуры, выполнение построения геометрических фигур с заданными измерениями, вычисление значения числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок), овладение основами логического и алгоритмического мышления, интерпретирование информации, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводит к неправильному ответу; неумение учащихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат; особенности формулировки и характер задания (отдельные обучающиеся не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно); индивидуальные особенности некоторых учащихся.

Динамика результатов за 2 года

Математика	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель		4 а, б	5 а, б
Количество обучающихся		33	33
Количество работ ВПР		29	31
«5»		10	5

«4»		13	12
«3»		6	11
«2»		0	3
Средний балл		4,1	3,6
Успеваемость		100%	90%
Качество		79%	54%
Уровень обученности		70,6%	55,2%

Из таблицы видно, что динамика успеваемости и качество обучения ухудшились в 5 классе.

Основными проблемами являются: сложность самой математики как науки; переход обучающихся на новый уровень обучения, особенности учебной деятельности каждого ученика связаны с целым рядом его индивидуальных особенностей: спецификой мышления, памяти, внимания, темпом деятельности, личностными особенностями, учебной мотивацией.

Результат проведенного анализа показал, что учителям необходимо проанализировать уровень подготовки каждого учащегося, учесть способности, подходить к подготовке дифференцированно.

3. Анализ ВПР в 6 классах

№	класс	Кол-во обуч. в классе	Кол-во работ ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Качество	Сред.бал	Уровень обучен
5.04.2024- история											
1	ба	19	18	2	1	15	-	100%	16%	3,2	44,6
5.04.2024- обществознание											
1	бб	17	15	5	7	3	-	100%	80%	4	70%
2	бв	16	15	1	3	10	1	93%	26%	3,2	44%
Итого		33	30	6	10	13	1	97%	53%	3,7	57%
11.04.2024-биология											
1	ба	19	18	-	7	11	-	100%	39%		47%
2	бв	16	14	-	10	19	2	94%	32%		43%
Итого		35	31	-	10	19	2	94%	32%		43%
11.04.2024- география											
1	бб	17	16	-	9	6	1	93%	56%	3,5	50%
17.04.2024- русский язык											
1	ба	19	14	-	4	8	2	85%	28%	3,1	41%
2	бб	17	16	1	9	6	-	100%	62%	3,6	55%
3	бв	16	14	-	3	10	1	92%	21%	3	40%
Итого		52	44	1	16	24	3	93%	38%	3,3	46%
23.04.2024- математика											
1	ба	19	17	-	3	12	2	88%	17%	3	38,5%
2	бб	17	15	-	7	6	2	86%	46%	3,3	46%
3	бв	16	12	-	3	7	2	83%	25%	3	39%
Итого		52	44	-	13	25	6	86%	29%	3	41,5%

Анализ результатов по истории показал, что с заданиями базового уровня справились 100% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 22 %, заданий высокого уровня – не было. Обучающиеся 6 а класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями.

Трудности у ребят вызывали такие вопросы как:

- объяснение смысла слов (исторические термины) и свяжите данное слово с одной из четырёх представленных стран. (Задание 3)

- работа с картой (заштриховать границы определённого государства) и рассказать природно-климатические условия, которые влияют на занятия жителей данной страны. (Задание 5 и 6)
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. (Задание 7). На следующий год включить в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для

отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе. Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений.

Динамика результатов за 2 года

<u>История</u>	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель		5а	6 а
Количество обучающихся		19	19
Количество работ ВПР		19	18
«5»		2	2
«4»		4	1
«3»		10	15
«2»		3	-
Средний балл		3,2	3,2
Успеваемость		84%	100%
Качество		31%	16%
Уровень обученности		45%	44,6%

Анализ результатов по обществознанию показал, что с заданиями базового уровня справились 97% обучающихся, повышенного уровня 47% полностью, 33% частично.

Работа состояла из 8 заданий, каждое из которых предполагало развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. В 6 В кл работа показала большой процент затруднений в освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений.

Анализ результатов по биологии показал, что обучающиеся владеют базовыми знаниями по предмету. С заданиями базового уровня справились 87% обучающихся, с заданиями повышенного уровня- 50%. Отдельные задания работы вызвали значительные затруднения у обучающихся.

-практически у всех недостаточно сформировано умение определять область биологии, изучающую определенный биологический процесс или метод изучения биологического процесса;

- не все обучающиеся умеют правильно определять механизм (условие, особенность) протекания процесса или растительную ткань, в клетках которой протекает процесс;

- у всех обучающихся 6 класса недостаточно сформировано умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов;
- не у всех обучающихся хорошо сформировано умение работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.

Анализ результатов по географии: С заданиями базового уровня справились на 67,4% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 74%. С предложенной работой обучающиеся 6 б класса справились, но есть недочеты, ошибки, на которые следует обратить внимание:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
3. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
4. Не умеют анализировать графики и диаграммы.

Таким образом, необходимо усилить индивидуальную работу, усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ результатов по русскому языку показал затруднения у 6-х классов в следующих заданиях:

№ 1 Умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические нормы русского литературного языка (справилось 71%).

№ 2.3 Умение осуществлять морфологический разбор, выявлять уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать языковые единицы с точки зрения морфологических и синтаксических признаков. (справилось только 7%).

№ 8.1 Умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением. (54% выполнения).

№ 9 Умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (справилось 49%).

№ 12.2 Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предложении) (всего 35 % выполнения данного задания).

№ 14.1 и 14.2 Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (49% выполнения).

Причины:

1. У детей недостаточно сформировано смысловое чтение, умение давать характеристику (указывать грамматические признаки).
2. Низкий уровень межличностного устного и письменного общения. Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы.
3. Слабая учебная мотивация у некоторых учащихся.

Планируя работу на следующий учебный год, необходимо:

1. Усилить работу с обучающимися по лексике: определение стилистической окраски слов и подбор синонимов к заданному слову, определение значения фразеологического оборота.
2. Продолжить работу над развитием речи, с умением строить монологическое высказывание с включением фразеологического оборота в определённую жизненную ситуацию, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
3. Усилить работу, направленную на соблюдение орфографических, пунктуационных и орфоэпических норм;
4. Усилить работу по формированию умений работать с текстом, выделению основной мысли текста;
5. Отработать навыки морфологического разбора глагола;
6. Взять на особый контроль тему «Фразеологизмы», формировать умения использовать их в речи.

Динамика результатов за 3 года

<u>Русский язык</u>	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель	4а, 4б, 4в	5а, 5б, 5в	6а, 6б, 6в
Количество обучающихся	51	51	52
Количество работ ВПР	50	43	44
«5»	7	1	1
«4»	16	17	16
«3»	23	21	24
«2»	4	4	3
Средний балл	3,5	3,1	3,3
Успеваемость	92%	91%	93%
Качество	46%	25%	38%
Уровень обученности	52,3%	46,7%	46,2%

Сравнительный анализ в 6 классах за 4-й, 5-й, 6-й классы показал понижение результатов выполнения проверочной работы по русскому языку. Качество знаний не устойчиво: при переходе в среднее звено обучающиеся снизили количество отметок «5» и «4». У детей недостаточно сформировано смысловое чтение, умение давать характеристику (указывать грамматические признаки). Низкий уровень межличностного устного и письменного общения. Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, слабая учебная мотивация.

Анализ результатов по математике показал, что обучающиеся 6 класса в недостаточной степени владеют базовыми математическими знаниями.

№3 Проверяется умение находить часть числа и число по его части (33% выполнивших задания).

№ 11 Проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания. Повышенный уровень (20% выполнения).

№ 12 Направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений. Повышенный уровень 33% выполнения.

№ 13 Высокий уровень. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. (выполнило 7% обучающихся).

Причины: обучающиеся не умеют выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, интерпретировать диаграммы, допускают типичные ошибки вычислительного характера, возникают проблемы при решении текстовых задач на движение, работу и задачи практического содержания.

1.В одном и том же классе обучаются дети, имеющие разные способности к предмету. В результате качество выполнения внутри класса в целом является лишь средним значением, за которым не видны индивидуальные достижения конкретных учеников.

2.Программа 6-х классов по сравнению с 5 классом сложнее, к 6 классу слабее становится родительский контроль, учебная мотивация снижается.

Динамика результатов за 3 года

Математика	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель	4а, 4б, 4в	5а, 5б, 5в	6а, 6б, 6в
Количество обучающихся	53	53	52
Количество работ ВПР	47	44	44
«5»	10	4	-
«4»	27	12	13
«3»	10	18	25
«2»	-	10	6
Средний балл	4	3,2	3
Успеваемость	100%	77,2%	86%
Качество	78,7%	36%	29%
Уровень обученности	65%	44%	41,5%

Сравнительный анализ по математике в 6-х классах за три года показал понижение качества знаний с 36% до 29%. Причиной снижения качества выполнения работ является сложность программного материала по математике в 6-х классах, низкая учебная мотивация отдельных обучающихся, отсутствие контроля со стороны родителей (законных представителей).

4. Анализ ВПР в 7 классах

№	класс	Кол-во обуч. в классе	Кол-во работ ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Качество	Сред.бал	Уровень обучен
8.04.2024-обществознание											
1	7а	13	11	-	2	9	-	100%	27%	3,2	41%
8.04.2024- география											
1	7б	16	14	-	5	8	1	92%	35%	3,2	44%
12.04.2024- биология											
1	7а	13	11	2	5	4	-	100%	63%	3,8	60%
12.04.2024- физика											
1	7б	16	9	-	1	7	1	88%	11%	3	36%
19.04.2024- русский язык											
1	7а	13	12	-	7	4	1	91%	58%	3,5	50%
2	7б	16	13	-	4	8	1	92%	30%	3,2	43%
Итого		29	25	-	11	12	2	92%	44%	3,3	46%
24.04.2024- математика											
1	7а	13	11	-	3	7	1	90%	27%	3	41%
2	7б	16	13	-	5	6	2	84%	38%	3,2	43%

Итого	29	24	-	8	13	3	87%	33%	3,2	42%
--------------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	----------	------------	------------	------------	------------

Анализ результатов по обществознанию показал, что обучающиеся 7 класса в недостаточной степени владеют базовыми знаниями по обществознанию.

№ 7 Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. (Базовый уровень, справилось 6 чел).

№ 8 Опыт применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. (Базовый, с этим заданием справилось 3 чел).

Динамика результатов за 2 года

Обществознание	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель		6 а	7 а
Количество обучающихся		13	13
Количество работ ВПР		12	11
«5»		-	-
«4»		2	2
«3»		10	9
«2»		-	-
Средний балл		3,1	3,2
Успеваемость		100%	100%
Качество		16%	27%
Уровень обученности		40%	41%

Анализ результатов по географии показал, что с заданиями базового уровня справилось 45% обучающихся, с заданиями повышенного уровня 30% обучающихся. В целом обучающиеся 7 класса справились с работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

№ 3 Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умения устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умения ориентироваться в источниках географической информации. (базовый- 7% выполнения.)

№ 5 Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. (повышенный- с этим заданием не справились 0% выполнения).

№ 6 Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. (базовый уровень, 7 % выполнения).

Анализ результатов по биологии показал, что с заданиями базового справились 90% обучающихся, с заданиями повышенного уровня- 81%. Обучающиеся в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Затруднения вызвали задания на умение оценивать биологическую информацию на предмет ее достоверности, умения классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям, умения обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.

Динамика результатов за 3 года

Биология	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель	5 а, б (осень ба, б)	6 б	7 а
Количество обучающихся	30	16	13
Количество работ ВПР	21	15	11
«5»	1	2	2
«4»	8	4	5
«3»	6	7	4
«2»	6	2	-
Средний балл	3	3,4	3,8
Успеваемость	71%	86%	100%
Качество	42%	40%	63%
Уровень обученности	44%	49%	60%

На основе сравнительного анализа по биологии за 3 последних года можно сделать вывод о том, что показатели качества и успеваемости значительно возросли. Этому способствовала работа педагога, а именно: была спланирована и проведена коррекционная работа по устранению выявленных пробелов, организованы индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Анализ результатов по физике проводился в одном классе (выбор федерального координатора), на момент проведения работы в классе было 9 человек, остальные отсутствовали по уважительной причине. Результаты по физике позволяют сделать следующие выводы: большинство обучающихся только прошли границу выполнения, учащиеся не умеют: № 2 распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений, анализировать ситуации практикоориентированного характера. (1 чел, 11% выполнения).
 № 5 интерпретировать результаты наблюдений и опытов. (4 чел 44% выполнения).
 № 8 решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. (3 чел 33%)
 № 10 решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины. (3 чел 33%).
 № 11 анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов (2 чел 22%).

Анализ результатов по русскому языку. По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы: материал за текущий год усвоен на хорошем и среднем уровнях.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

№ 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения

проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме. (14 чел 56%)

№ 11 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления. (14 чел 56%).

№ 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации. (16 чел 64%).

Причины: 1. Низкий уровень сформированности УУД, особенности формулировки и характер заданий (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно); индивидуальные особенности некоторых учащихся: медлительность, и нехватка времени; низкая мотивация; пробелы в знаниях.

Динамика результатов за 3 года

<u>Русский язык</u>	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель	5 а, б (осень 6 а, б)	6 а,б	7 а, б
Количество обучающихся	30	29	29
Количество работ ВПР	28	22	25
«5»	3	2	-
«4»	11	10	11
«3»	12	8	12
«2»	2	2	2
Средний балл	3,5	3,5	3,3
Успеваемость	92,8%	90%	92%
Качество	50%	54%	44%
Уровень обученности	52%	52%	46%

Анализ результатов по математике показывает, что пробелы в знаниях обучающихся сохраняются. Практически не справились с заданиями № 10 повышенного уровня - Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи и 16 высокого уровня - Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

У отдельных обучающихся возникли сложности с заданиями базового уровня:

№ 5 Проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

№ 8 Проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Причины: пробелы в знаниях, недостаточно развиты навыки самостоятельной работы, свойств памяти, не внимательно читают задания и условия выполнения.

Динамика результатов за 3 года

<u>Математика</u>	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель	5 а, б (осень 6 а, б)	6 а, б	7 а, б
Количество обучающихся	30	30	29
Количество работ ВПР	27	21	24

«5»	1	-	-
«4»	7	9	8
«3»	14	7	13
«2»	5	5	3
Средний балл	3,1	3,1	3,2
Успеваемость	81%	76%	87%
Качество	29%	42%	33%
Уровень обученности	41%	43%	42%

Сравнительные анализы русского языка и математики за 3 года в 7-х классах указывают на необходимость еще раз напомнить педагогам о дифференцированном подходе в процессе обучения. Из таблиц видно, что показатели качества знаний падает: русский язык с 54% до 44 %, по математике с 42% до 33%. Таким образом, показатели понижаются. Учителю необходимо иметь реальное представление об уровне подготовке каждого обучающегося и ставить перед ним ту или иную цель, которую он может реализовать. Работать над словарным запасом каждого ученика, над смысловым чтением. Программный материал в 7 классе усложняется, а мотивация падает, отсутствует контроль со стороны родителей.

5. Анализ ВПР в 8 классах

№	класс	Кол-во обуч. в классе	Кол-во работ ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Качество	Сред.бал	Уровень обучен
9.04.2024- география (компьютерная форма)											
1	8 а	18	16	1	12	3	-	100%	81%	3,8	61%
9.04.2024- история											
1	8 б	15	14	-	8	6	-	100%	57%	3,5	52%
15.04.2024- физика											
1	8 а	18	16	1	6	7	2	87%	43%	3,3	48%
15.04.2024- биология											
1	8 б	15	12	2	4	5	1	91%	50%	3,5	54%
19.04.2024- русский язык											
1	8 а	18	16	1	11	3	1	93%	75%	3,7	58%
2	8 б	15	14	1	4	6	3	78%	35%	3,2	44%
Итого		35	30	2	15	9	4	86%	56%	3,5	51%
24.04.2024- математика											
1	8 а	18	14	2	3	9	-	100%	35%	3,5	51%
2	8 б	15	15	-	5	8	2	86%	33%	3,2	42%
Итого		35	29	2	8	17	2	93%	34%	3,3	46%

Анализ результатов по географии. Полученные результаты ВПР по географии свидетельствуют о том, что 100% обучающихся класса справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий высокого и повышенного уровней сложности требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Затруднения у обучающихся вызвали задания: 5.2, 6.1, 6.3. Наибольшие затруднения вызвало решение задания 5.1. Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение.

Динамика результатов за 2 года

География	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель		7 а	8 а
Количество обучающихся		19	18
Количество работ ВПР		19	16
«5»		-	1
«4»		9	12
«3»		10	3
«2»		-	-
Средний балл		3,4	3,8
Успеваемость		100%	100%
Качество		47%	81%
Уровень обученности		49%	61%

Сравнительный анализ за 2 года показал, что класс повысил показатели по предмету география. Качество с 47% выросло до 81%. Этому способствовала работа педагога, а именно: была спланирована и проведена коррекционная работа по устранению выявленных пробелов, организованы индивидуальные задания по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение в 2023 году.

Анализ результатов по истории. Из представленных данных видно, что большинство ребят подтвердили свои результаты. Анализ результатов показал, что у учащихся удовлетворительно сформирован ряд определенных умений:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение и делать выводы.
- Умение определять понятия, создавать обобщения, локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более): задание №1,2,5, 8,9. Среди выполненных заданий есть такие, с которыми справились все учащиеся (4,7).

Динамика результатов за 3 года

История	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель	6 б (осень 7б)	7 б	8 б
Количество обучающихся	16	14	15
Количество работ ВПР	13	14	14
«5»	4	-	-
«4»	3	7	8
«3»	6	7	6
«2»	-	-	-
Средний балл	3,8	3,5	4
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество	53%	50%	85%
Уровень обученности	62%	50%	52%

Показатели качества по истории стали выше, качество с 50% повысилось до 85%, что свидетельствует о том, что работа по повышению качества педагогом ведется. Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Екатерины Великой).
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Анализ результатов по физике в 8-м классе позволяет сделать следующие выводы:

- 43% обучающихся прошли минимальный порог от 5-7 баллов.
- 37% справились с проверочной работой на достаточном уровне.
- 6% выполнили работу, показав высокий уровень.
- 12% не справились с предложенной работой и не подтвердили свои отметки за 3 четверть.

Причины:

1. Анализ ситуации в задании практико-ориентированного характера проведен не в полном объеме.
2. При решении задач допущены ошибки при математических расчётах, низкий уровень овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.
3. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки смыслового чтения.

Динамика результатов за 2 года

<u>Физика</u>	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель		7 а	8 а
Количество обучающихся		18	18
Количество работ ВПР		17	16
«5»		-	1
«4»		6	6
«3»		7	7
«2»		4	2
Средний балл		3	3,3
Успеваемость		76%	87%
Качество		35%	43%
Уровень обученности		41%	48%

Показатели качества по физике стали выше, качество с 35% повысилось до 43%.

Рекомендации: 1. Системно использовать в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР 2025 года по физике.

2. Шире применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки.

3. Использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания.

4. – Целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания, используя научно-популярную литературу, материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике.

5. При корректировке рабочих программ обратить внимание на необходимость выстраивания межпредметных связей курса физики и математики при изучении функциональных зависимостей и их представления в графическом виде.

Анализ результатов по биологии. С заданиями базового уровня справились - 90%

обучающихся, с заданиями повышенного уровня - 83%. Затруднения у обучающихся вызвали следующие проверяемые требования:

- Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана.

- Общий план строения организма человека
- Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность.

Динамика результатов за 2 года

Биология	2021	2023	2024
Параллель		76	86
Количество обучающихся		13	16
Количество работ ВПР		12	12
«5»		0	2
«4»		5	4
«3»		6	5
«2»		1	1
Средний балл		3,3	3,6
Успеваемость		91%	91%
Качество		41%	50%
Уровень обученности		46%	54%

На основе анализа результатов ВПР по биологии за два последних года можно заключить, что показатели качества повысились с 41% до 50%. В связи с выбором в 9 классе биологии, как предмета для сдачи ОГЭ, необходимо в работе следовать рекомендациям: 1. Обратить внимание на овладение школьниками умениями: извлекать нужную информацию из текста; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения.

2. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.

3. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

4. Формировать у учащихся опыт работы с тестовыми заданиями на умение применить биологические знания в ситуации. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Анализ результатов по русскому языку: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 8 класса можно сделать следующие выводы: материал за текущий год усвоен на хорошем и среднем уровнях. Планируемая коррекционная работа прошлых лет позволила несколько улучшить результаты и оставить их на том же уровне, несмотря на усложнение учебного материала.

У учащихся возникли затруднения при соблюдении изученных орфографических и пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а следовательно и низкая пунктуационная грамотность.

Кроме того, вызывает затруднение работа с текстом: выделение основной мысли, нахождение в тексте требуемой информации с целью подтверждения ответа на вопрос.

Причины:

- Низкий уровень сформированности УУД.
- Особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).
- Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)).

- Низкая мотивация.
- Пробелы в знаниях.

Динамика результатов за 3 года

<u>Русский язык</u>	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
Параллель	6 а, б (осень 7 а, б)	7 а, б	8 а, б
Количество обучающихся	36	35	35
Количество работ ВПР	29	28	30
«5»	2	-	2
«4»	10	12	15
«3»	10	11	9
«2»	7	5	4
Средний балл	3,2	3,2	3,5
Успеваемость	75%	82%	86%
Качество	41%	42%	56%
Уровень обученности	45%	44%	51%

Результаты ВПР по русскому языку за 3 учебных года повысились, выросла успеваемость, но некоторые обучающиеся по- прежнему не подтверждают отметки за 3 четверть. Повысилось качество с 42% до 56%. На следующий учебный год эти классы сдают ОГЭ, поэтому для повышения качества знаний:

- проанализировать результаты выполнения ВПР-2024 по русскому языку в 8 классе, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися, провести «работу над ошибками»;
- использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности; уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем русского языка: знания синтаксических норм; знания в области информационной обработки текста, определения идейного содержания текста.

Составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить осложненное списывание, а также совершенствовать навыки графического объяснения изученных орфограмм и пунктограмм. Следует продолжить работу с текстом, его анализом, определением главной мысли, проблемы, с лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися.

Анализ результатов по математике. Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста:

1. Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах. 2. Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Высокий уровень сформированности учащиеся продемонстрировали следующих умений и навыков: владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки. Умение извлекать информацию, представленную в таблице. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Причины: недостаточно развиты навыки самостоятельной работы, свойств памяти, вычислительные ошибки, не внимательно прочитали условие задания.

Динамика результатов за 3 года

<u>Математика</u>	2021- 2022	2022- 2023	2023-2024
-------------------	------------	------------	-----------

Параллель	6 а, б (осень 7 а, б)	7 а, б	8 а, б
Количество обучающихся	35	35	35
Количество работ ВПР	27	26	29
«5»	-	-	2
«4»	11	9	8
«3»	11	12	17
«2»	5	5	2
Средний балл	3,2	3,1	3,3
Успеваемость	81%	80%	93%
Качество	40%	34%	34%
Уровень обученности	43%	41%	46%

Из таблицы видно, что качество по сравнению с 6 классом упало. Возможно, это связано с увеличением заданий, где необходимо внимательно прочитать задания (объем большой). Причина снижения качества ВПР заключается в низкой мотивации отдельных обучающихся, слабый контроль со стороны родителей (законных представителей), материал усложняется к 8 классу, выявляются пробелы в знаниях за 7 и 6 класс.

Рекомендации по повышению уровня знаний обучающихся школы в 2024-2025 учебном году:

1. Рассмотреть и провести анализ ВПР на заседаниях МО и методическом совете школы.
2. Продолжить выстраивать алгоритм подготовки к ВПР. Разработать адресные рекомендации для педагогов.
3. Продолжить работу по объективности оценивания результатов.
4. Предметникам разработать индивидуальные маршруты работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету.
5. Руководителям МО провести заседания по вопросу разработки заданий, направленных на отработку необходимых навыков при выполнении ВПР, проработать кодификаторы по предметам.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы в 2024-2025 учебном году:

№ п/п	Содержание мероприятия	Сроки	Формат документа	Ответственные
1	Анализ и утверждение плана мероприятий (дорожной карты) по подготовке к проведению ВПР в 2024/25 учебном году	До 15.01.2024	Дорожная карта по подготовке к проведению ВПР в 2024/25 учебном году	Директор, заместитель директора
2	Заседания школьных методических объединений по вопросам анализа результатов ВПР в предыдущем учебном году и подготовки к проведению ВПР в 2024/25 учебном году	До 21.11.2025	Протоколы ШМО	Руководители ШМО

3	Выявление проблем в формировании базовых предметных компетенций по учебным предметам Разработать адресные рекомендации для педагогов.	По четвертям	Анализ контрольных работ	Учителя начальных классов, учителя-предметники, руководители ШМО
4	Определение учащихся группы риска по учебным предметам	В течение учебного года	Анализ промежуточных контрольных срезов	Учителя-предметники
5	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) с учетом дифференцированного подхода к обучению учащихся, испытывающих затруднения в обучении, для одаренных детей	По результатам контрольных срезов	Индивидуальные образовательные маршруты	Руководители ШМО
6	Организация психолого-педагогического сопровождения подготовки учащихся к ВПР	В течение года	План педагога-психолога	Заместитель директора по УВР, педагог-психолог
7	Плановые курсы повышения квалификации. Использование образовательных сайтов и сайтов педагогических сообществ с целью повышения квалификации	В течение года	План-график курсовой подготовки на 2025 год	Заместитель директора
8	Организация и проведение школьного методического объединения учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания	Февраль 2025 года	Протоколы ШМО	Руководитель ШМО
9	Контрольные работы по учебным предметам, подлежащим мониторингу качества подготовки учащихся, в формате ВПР для проведения контрольно-оценочной деятельности	Согласно плану ВШК	Контрольно-измерительный материал формата ВПР, анализ работ	Учителя-предметники
10	Практическая отработка с учащимися на уровнях начального общего и основного общего образования правил оформления проверочных работ	В течение года	Информация	Заместитель директора, учителя начальных классов, учителя-предметники

11	Подготовка обобщенной информации о количестве учащихся с прогнозируемым положительным результатом, о количестве учащихся группы риска по результатам ВПР в разрезе классов и по предметам, о формах работы с учащимися группы риска	По результатам контрольных срезов	Информационная справка	Заместитель директора, учителя начальных классов, учителя-предметники
11	Информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания	В течение года	Информация, памятки	Заместитель директора, классные руководители
12	Родительские собрания для родителей школьников, которые в 2025 году участвуют в ВПР, по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания	Февраль 2025 года	Протоколы родительских собраний	Заместитель директора, классные руководители
13	Обеспечение контроля за подготовкой учащихся на уровнях начального общего и основного общего образования к ВПР в части посещения администрацией школы уроков, индивидуальных и групповых занятий по учебным предметам, подлежащим мониторингу качества подготовки учащихся	Согласно плану ВШК	Справка	Директор, заместитель директора, руководители ШМО
14	Контроль за работой с учащимися группы риска	Согласно плану ВШК	Справка	Директор, заместитель директора, руководители ШМО

Аналитическую правку подготовила Потапова Е.М.